

Э. Е. Мейер
E. Meyer
г. Челябинск, ЮУрГУ
Chelyabinsk, SUSU

**ТРУДЫ ОЧЕВИДЦЕВ И СОВРЕМЕННИКОВ КАК ИСТОЧНИКИ
ПО ФИНЛЯНДСКОЙ ВОЙНЕ 1808–1809 ГГ.
WORKS OF EYEWITNESSES AND CONTEMPORARIES AS SOURCES
ON FINNISH WAR OF 1808-1809**

Аннотация: В данной статье поднимается проблема изучения источников личного происхождения, посвященных Русско-шведской войне 1808–1809 гг., как культурно-исторического феномена межличностной коммуникации, способного дать большое количество информации по указанному историческому событию. Проводится анализ некоторых источников личного происхождения (мемуаров, записок, свидетельств и описательных трудов) и приводится их характеристика.

Ключевые слова: Русско-шведская война 1808–1809 гг.; покорение Финляндии; мемуары; записки; свидетельства очевидцев.

Abstract: This article raises the problem of the sources of personal origin, dedicated to the Russian-Swedish War of 1808–1809, as a cultural-historical phenomenon of interpersonal communication that is able to give a lot of information to the specified historical event. Analyses of some of the sources of personal origin (memoirs, notes, certificates and descriptive works) and gives their characteristics.

Keywords: Russian-Swedish war 1808–1809; the conquest of Finland; memoirs; notes; eyewitness accounts.

Поднявшийся в связи с празднованием юбилея Наполеоновских войн интерес к ним почти не затронул Русско-шведскую войну 1808–1809 гг., историки ограничились некоторым количеством научных статей. Должного внимания данная война не получила и в период, когда отмечалось 75-летие Советско-финской войны, такой же «неизвестной», хотя именно во времена этих конфликтов закладывается феномен обоюдного взаимодействия народов России и Финляндии. Актуальность работы также связана с тем, что именно во время кампании 1808–1809 гг. формируются определенные элементы исторической памяти, прочно вошедшие в самосознание финского народа, которые определили политику Финляндии в отношении России после приобретения независимости в XX веке, выразившиеся также в ряде военных конфликтов в последующие годы (яркий пример – Советско-финская война 1939–1940 годов) и возникающих до сих пор опасениях перед «большим соседом». Научная новизна данной работы состоит в изучении мемуаров, записок, работ современников, очевидцев и участников покорения Финляндии как отдельного вида источников о войне 1808–1809 гг.,

изучении отзывов по данной военной кампании для определения отношения к ней авторов и их окружения, определении того, на чем они концентрируют свое особое внимание при описании войны в своих трудах, что позволит в дальнейшем найти ответы на вопрос о причинах «незнаменитости» данного конфликта, его непопулярности в обществе и в научной среде. Примечательно, что большинство исследователей, как современных, так и изучавших события 1808–1809 гг. ранее, зачастую не привлекают материалы личного происхождения (особенно работы очевидцев войны), не рассматривают этот культурно-исторический феномен, направленный на межличностную коммуникацию и выражающий определенное мнение о происходящих вокруг событиях. Это делает изучение, проводимое различными историками, особенно дореволюционной эпохи, данного конфликта не разносторонним, сконцентрированным лишь на самих военных действиях.

Первой опубликованной работой, в которой освещается проблематика Финляндского похода русской армии 1808–1809 гг., стал труд П. Г. Гагарина, находившегося в свите императора, «Тринадцать дней или Финляндия» [3], где он описывает южное побережье Финляндии, которое посетил император Александр I в 1809 году. В основном описывается прием со стороны местного населения, состояние дорог и места, через которые проезжал император, война почти не затрагивается (описываются лишь её последствия). Автором в работе выделяются и кратко описываются основные три периода в кампании, которые он называет «Эпохами». Особое внимание при описании войны уделяется так называемому «Вазанскому инциденту».

Любопытными являются автобиографические «Записки» Дмитрия Борисовича Мертваго. Он, находясь тогда в должности генерал-провиантмейстера и являясь главой Провиантского департамента Военного министерства Российской империи, понимал всю серьезность складывающейся ситуации, видел в войне в первую очередь «опасность своего положения» [6], связанную с проблемой своевременной доставки провианта прибывающим на российско-шведскую границу войскам. Однако сам ход военных действий он почти не освещает, совершая лишь краткое описание основных этапов и акцентируя основное внимание читателя на трудностях обеспечения русской армии продовольствием и боеприпасами во время похода. Центральное место в описании этого периода занимает описание личных взаимоотношений, в частности, уделяется внимание конфликту автора с бывшим тогда в должности военного министра Российской империи А. А. Аракчеевым.

Финляндскую войну упоминает и писатель Н. И. Греч в автобиографической работе «Воспоминания о моей жизни». Автор описывает настроения и мнения, бытовавшие во время войны как в высшем обществе Санкт-Петербурга, так и среди простого населения. Причем настроения эти были схожи между собой, так как автор отмечает: «Хотя это завоевание и было очень полезно, но так как оно было сделано против союзника и родственника, то оно не одобрилось общим мнением в России» [4]. Главной причиной начала войны Греч считает оскорбление, нанесенные русскому императору шведским королем. Целью войны стала

необходимость обеспечения защиты северо-запада России, в том числе располагающейся близ русско-шведской границы столицы Российской империи.

Наиболее информативным из источников личного характера являются «Воспоминания» участника военной кампании 1808–1809 годов Фаддея Венедиктовича Булгарина. Он считал своим долгом сделать описание событий, свидетелем которых он стал [1]. Опираясь Булгарин не только на свои воспоминания о войне. Он часто ссылается на уже вышедшие ко времени издания «Воспоминаний» труды А. М. Михайловского-Данилевского и П. К. Сухтелена. С их помощью автор рассказывает о событиях, которые проходили параллельно с тем, что он видел, использует их географические обозначения и описанные ими пути передвижения войск и количество противника с его возможными планами ударов по русским войскам. Также на основе этих монографий автор довольно подробно рассказывает о предыстории конфликта, его причинах, подготовке к нему (в том числе и о состоянии войск, как моральном, так и материальном) и дает войне краткую характеристику. Описывает местность, на которой происходили действия, историю народа, проживавшего на данной территории [1].

Среди очевидцев был выдающийся русский историк Н. М. Карамзин. В своей работе под названием «Записка о древней и новой России в её политическом и гражданском отношениях» Карамзин критически оценил внешнюю политику императора Александра I, в том числе и Финляндский поход 1808–1809 гг. Финляндской войне он посвятил следующие строки: «Убыточная война Шведская и разрыв с Англией произвели умножение ассигнаций, дороговизну и всеобщие жалобы внутри государства... мы завоевали Финляндию; пусть Монитор славит сие приобретение! Знаем, чего оно нам стоило, кроме людей и денег» [5].

Любопытными для исследователя являются «Записки» известного мемуариста XIX века Ф. Ф. Вигеля. Характеристика войны 1808–1809 гг. у него занимает несколько страниц, однако он отзывается по ряду важных пунктов, указывая на трактовку им общественного мнения о военных действиях. Он предоставляет хронику событий, отмечает героизм русских солдат во время тех или иных военных операций (перехода через Ботнический залив [2]). Он пишет, что война началась неожиданно, одновременно обвиняя шведского короля в том, что тот возмнил себя Карлом XII и «забыл его уроны и жалкий конец», тут же высказывает мнение, что война есть результат Гильзитского соглашения 1807 года [2, с. 21]. Описывая общее мнение, автор указывает, что данная военная кампания против шведов (называет их старинными врагами) вызвала всеобщее громкое осуждение, а успехи русских войск почитались бесславием (причем эта фраза не вошла в более раннюю редакцию мемуаров) [2, с. 21]. Наиболее подробно описываются действия Каменского в Оравайсе, отрядов Тучкова и Алексеева [2, с. 44–49], а также прибытие Александра I в Або после политических перемен в Швеции и влияние этих событий на действия русских войск (снятие Кнорринга и поста главнокомандующего) [2, с. 54–56]. Окончание войны, по мнению Вигеля, наступило из-за усталости императора этой войной [2, с. 64].

Первой монографией, посвященной событиям 1808–1809, стала работа генерала П. К. фон Сухтелена под названием «Картина военных действий в Финляндии в последнюю войну России со Швецией в 1808 и 1809 г.», изданная в 1832

году первоначально на французском языке. Автор, являющийся очевидцем военных действий, не углубляется в причины войны и предшествующие войне события, внимание читателя концентрируется на основных событиях кампании, условиях, в которых были принимаемы те или иные решения и происходили события. Подчеркивается также уровень профессионализма генералов обеих армий, храбрость солдат и офицеров различных соединений и отрядов. П. К. Сухтелен являлся свидетелем военных действий как командир инженерных войск и советник главнокомандующего Ф. Ф. Буксгевдена, благодаря этому описание природных условий и театров военных действий было произведено вполне удачно, подробно и достоверно. Однако важным недостатком этой работы стало отсутствие углубленного рассмотрения похода, которое сводится к предоставлению фактического материала.

Вскоре после издания труда генерала фон Сухтелена появилась работа русского военного писателя и историка, создавшего одно из первых описаний Отечественной войны 1812 года в 4 томах, А. И. Михайловского-Данилевского под названием «Описание Финляндской войны на сухом пути и на море в 1808 и 1809 годах». Хотя с самого начала повествования автор писал, что работу свою он пишет «по высочайшему повелению императора Александра I» [7, с. 4], он всеми силами хочет подчеркнуть приверженность принципу объективности изложения информации. Для этого автор использует множество источников различного характера (от донесений и мемуаров, до документов со статистическими данными, карт сражений и т. д.). Он старается представить максимально широкое описание событий, подробно останавливаясь на тех или иных событиях как на фронте (как военном, так и дипломатическом), так и в тылу (указывая реакцию общества на те или иные события на театре военных действий) [7, с. 5]. Несмотря на то, что сам автор не участвовал в данном походе, написанная им в 1841 году работа до сих пор является одним из самых подробных и полных описаний событий. До сих пор оно высоко ценится в исторической науке, считается «первым крупным профессиональным описанием Финляндской войны, выполненным в рамках проекта по разработке истории наполеоновских войн» [9, с. 68].

Таким образом, источники личного происхождения дают богатейший материал для исследователя. Например, рассматривая источники личного происхождения, изучая войну 1808–1809 гг., можно проследить различное отношение к указанному конфликту в различных слоях общества. При этом можно заметить явную поляризацию взглядов участников войны и жителей тыла (членов высшего общества, по крайней мере), причем ни одна из сторон не оспаривает героизм русских солдат, с небывалой стойкостью переживших все трудности кампании. Оспариваются лишь «нужность» и польза нового приобретения, осуждаются действия против недавнего союзника, однако в то же время и не отрицается возможность войны с ним позднее. Использование мемуаров, записок, работ современников, очевидцев и участников покорения Финляндии, в которых подробно рассматривается указанная тема, позволяет не только расширить список источников, но и посмотреть на данный конфликт с другой стороны, а именно со стороны общества того времени, через призму его восприятия указанных событий. Такой взгляд, в свою очередь, может помочь в ответе на различные вопросы,

поднимаемые при изучении темы покорения Финляндского похода русской армии в 1808–1809 годах.

Библиографический список

1. Булгарин, Ф. В. Воспоминания : мемуары / Ф. В. Булгарин. – <http://elcocheingles.com/Memories/Texts/Bulgarin/Bulgarin.htm> – 24.02.2015.
2. Вигель, Ф. Ф. Записки : мемуары / Ф. Ф. Вигель. – М. : Университетская типография, 1864. – 178 с. – Ч. 3. – <http://books.google.ru/books?id=4AUXAAAAUAAJ&pg=PA21#v=onepage&q&f=false> – 05.03.2015.
3. Гагарин, П. Г. Тринадцать дней или Финляндия : мемуары / П. Г. Гагарин. – М. : Типография Платона Бекетова, 1809. – 64 с. – http://book-old2.ru/1809_finlyand2/Indexfr.html – 02.03.2015.
4. Греч, Н. И. Воспоминания о моей жизни : мемуары / Н. И. Греч. – <http://elcocheingles.com/Memories/Texts/Gretch/Gretch.htm> – 02.03.2015.
5. Карамзин, Н. М. Записка о древней и новой России в её политическом и гражданском отношениях / Н. М. Карамзин. – <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/karamzin.htm> – 25.02.2015.
6. Мертваго, Д. Б. Записки Дмитрия Борисовича Мертваго 1790–1824 : мемуары / Д. Б. Мертваго // Приложение к «Русскому архиву». – М. : Типография Грачева и К, 1867 – Вып. 8–9. – 170 с. – <http://www.memoirs.ru/rarhtml/1483Mertvago.htm> – 24.02.2015.
7. Михайловский-Данилевский, А. М. Описание Финляндской войны на сухом пути и на море в 1808 и 1809 года : монография / А. М. Михайловский-Данилевский. – СПб. : Типография Штаба Отдельного Корпуса Внутренней Стражи, 1841. – 549 с. – <http://www.runivers.ru/bookreader/book9806/#page/2/mode/1up> – 15.02.2015.
8. Сухтелен, П. К. Картина военных действий в Финляндии в последнюю войну России со Швецией в 1808 и 1809 г. : монография / П. К. Сухтелен. – СПб. : Типография Департамента внешней торговли, 1832. – 215 с. – <http://www.reenactor.ru/ARH/PDF/Syxtelen.pdf> – 12.03.2015.
9. Такала, И. Р. «Неизвестная война?» Два Века российской историографии русско-шведской войны 1808–1809 годов / И. Р. Такала, И. М. Соломеш // Российская история. – 2009. – № 3. – С. 66–72. – <http://www.reenactor.ru/ARH/PDF/Takala-Solomesh.pdf> – 22.02.2015.