

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЖУРНАЛИСТСКОГО ТВОРЧЕСТВА LEGAL ASPECTS OF JOURNALISTIC CREATIVITY

Аннотация: Свобода мысли и слова, выражения своего мнения чрезвычайно важны для реального проявления свободы человека. Но эта свобода не может быть абсолютной, безграничной. Слово как главное средство человеческого общения оказывает сильнейшее воздействие на сознание и поведение людей. Оно может созидать и разрушать, звать к социальному прогрессу и призывать к насилию, обогащать внутренний мир человека и унижать личное достоинство. В журналистике этим объективно обусловлена необходимость определенных нравственных и правовых ограничений, связанных с осуществлением свободы слова.

Ключевые слова: журналистское творчество; право; свобода слова.

Abstract: Freedom of thought and speech, of expression are essential for a real manifestation of human freedom. But this freedom can not be absolute, infinite. Word as the main means of human communication has the strongest impact on the consciousness and behavior of people. It can create and destroy, call for social progress and call for violence, to enrich the inner world of man and humiliate personal dignity. In journalism it is objectively determined the need for certain moral and legal constraints associated with the implementation of freedom of speech.

Keywords: journalistic creativity; right; freedom of speech.

В настоящее время в связи с отменой ряда ограничений, прежде всего цензуры, возможности свободного выбора для журналиста неизмеримо расширились. Потому свобода предстает перед пишущим не только как объективная возможность выбора, но и как субъективная способность правильно его произвести.

В свою очередь эта свобода легко оборачивается произволом, если пишущий не имеет четких нравственных ориентиров, тем более что в условиях административно-командной системы трудно было наработать сколько-нибудь солидный опыт свободного и одновременно ответственного обращения со словом. А при нехватке такого опыта воздух свободы способен одурманить не одну горячую голову.

Сейчас отношение к проблемам профессиональной морали журналиста меняется, поскольку в пору нынешних кардинальных сдвигов работники прессы постоянно оказываются лицом к лицу с множеством прежде не встречавшихся проблем. Известно, что творческий труд вообще не может быть жестко регламентирован. Чем меньше в нем стандартных, повторяющихся моментов, тем

большую роль в его регуляции играют гуманистические мотивы и моральные ценности. Эта зависимость усиливается по мере ускорения социально-экономического развития: быстрые перемены всегда несут в себе элемент новизны, а потому исключают автоматизм и требуют от личности самостоятельных нравственных решений.

Соблазном власть имущих всегда было противопоставить печатному слову запрет. И, несмотря на демократическую направленность Закона о печати и других средствах массовой информации, выбор у журналиста и сейчас бывает ограничен. В нынешнее переходное время старые методы руководства прессой и новые подходы к ней постоянно сталкиваются друг с другом. И по сей день нередки случаи, когда учредитель диктует, кого и за что хвалить, кого ругать, а решение «печатать – не печатать» все еще зависит от личных качеств того или иного руководителя.

Свободному выбору мешают случаи расправы за справедливую критику и препятствия, которые чинят журналисту при получении необходимых для работы сведений. Сковывает и отсутствие четкого определения государственной тайны. Бывает, журналист становится жертвой преследования со стороны тех, кого он покритиковал. Однако судебные дела против зажимщиков критики практически не возбуждаются. Подобные обстоятельства толкают журналистов к примиренчеству, тогда как свободный выбор позиции, напротив, требует от них гражданского мужества.

В современных демократических государствах признается и законодательно закрепляется право человека на свободное выражение своего мнения. Поскольку свобода имеет границы, то можно предположить, что и свобода выражать свои мысли не является абсолютной. Среди прав и свобод граждан свобода слова (информации) занимает особое место, являясь одним из важнейших конституционных прав человека.

Без свободы мысли и слова невозможна нормальная жизнь общества, ибо она лежит в основе других важнейших свобод, таких как: свобода печати, свобода творчества, свобода выбирать и быть избранным...

Однако свобода слова не может быть абсолютной. В Международном пакте о гражданских и политических правах говорится, что пользование свободой мнений налагает особые обязанности и особую ответственность, поэтому сопряжено с некоторыми ограничениями. Они касаются прав других лиц, их репутации, а также охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения.

Работа журналиста, журналистский текст – это особый продукт творчества со своими особенностями и закономерностями построения. Специфика публицистического стиля определяется единством двух тенденций, направленных друг против друга – к стандартности и к экспрессивности. «Тенденция к стандартности означает стремление публицистики к строгости и информативности официально-делового и научного стилей; тенденция к экспрессивности, к живости и занимательности изложения означает стремление публицистики к доступности и привлекательности форм выражения, характерных для языка художественной литературы и разговорной речи» [4].

Свобода мысли и слова, выражения своего мнения чрезвычайно важна для реального проявления свободы человека. Но эта свобода не может быть абсолютной, безграничной. Слово как главное средство человеческого общения оказывает сильнейшее воздействие на сознание и поведение людей. Оно может создавать и разрушать, звать к социальному прогрессу и призывать к насилию, обогащать внутренний мир человека и унижать личное достоинство. Этим объективно обусловлена необходимость определенных нравственных и правовых ограничений, связанных с осуществлением свободы слова [6].

Конституция РК устанавливает главные правовые барьеры против злоупотребления свободой слова, выражения мнения. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Хотя эти конституционные запреты и сформулированы в достаточно общем виде, но дают вполне определенный ориентир поведения при осуществлении рассматриваемой свободы [4]. Их нарушение влечет за собой предусмотренную законом ответственность. Так, публикация в казахстанских печатных изданиях карикатур по подобию французского журнала «Шарли эبدو» предусматривала бы не только уголовную ответственность за разжигание межрелигиозной розни и оскорбление религиозных чувств верующих, но отторгло бы от издания значительную часть читательской аудитории.

И иной пример. В апреле 2014 года казахстанский журнал «Жулдыздар отбасы – Аныз адам» («Звездный дом – Человек-легенда»), выходящий на казахском языке, был посвящен обсуждению личности Адольфа Гитлера и нацистской идеологии. В одном из материалов номера журналист не только оправдывал лидера национал-социалистов, но сопровождал текст измышлениями ксенофобского характера. Наиболее осуждаемый читателями материал носил название «Адольф Гитлер – фашист емес» («Адольф Гитлер – не фашист») [3]. По факту выхода этого номера Агентство Республики Казахстан по связи и информации сообщило следующее: «Содержание номера журнала имеет признаки нарушения Конституции и законодательства в части разжигания социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды (статья 164 Уголовного Кодекса РК)...» Большая часть интернет-пользователей, обсуждавших выход журнала, с такой оценкой личности Гитлера журналистами «Аныз адам» была резко не согласна. Общественная позиция проявилась в явном диссонансе с декларируемой журналом позицией. В июне 2014 года Алмаатинский районный суд признал главного редактора Ж. Калыбая виновным в пропаганде фашизма, удовлетворив иск группы ветеранов Великой Отечественной войны. В соответствии с решением суда редактор должен им выплатить 13 миллионов тенге в качестве возмещения морального вреда и принести извинения. Следует отметить, что и в законодательстве зарубежных стран содержится немало строгих санкций за сочинение и умышленное искажение фактов, за призывы к мятежу, поношение нации, республики, конституции, конституционных учреждений, за утрату государственной тайны, распространение «непристойностей» и т. д. [2]

Разработаны и международные стандарты, направленные против злоупотреблений свободой слова, информации, выражения своего мнения. Они установлены, например, в п. 3 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 29 Всеобщей декларации прав человека и др., но наиболее развернуто сформулированы в п. 2 ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Он гласит: «Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия» [5]. Аналогичное, правда, более общее и краткое, положение содержится и в ч. 3 ст. 55 Конституции.

Таким образом, реализация конституционных норм о свободе слова, выражения своего мнения предполагает как беспрепятственное осуществление каждым этой свободы, создание государством необходимых для этого правовых и организационных механизмов, так и решительное пресечение злоупотреблений данной свободой.

Библиографический список

1. Галкин, С. И. Оформление газеты и журнала: от элемента к системе / С. И. Галкин. – М. : Изд-во Московского ун-та, 1984. – 152 с.
2. Декларация прав и обязанностей журналиста (Швейцария), принятая в Берне 17 июня 1972 г. Швейцарской федерацией журналистов, частично изменена в Цюрихе 16 сентября 1994 г.
3. Есмырза, Н. Гитлер – фашист емес / Н. Есмырза // Жулдыздар отбасы. Аңыз адам. – 2014. – № 8.
4. Закон РК «О средствах массовой информации» (о СМИ) от 23 июля 1999 года № 451-І.
5. Кодекс профессиональной этики журналиста Казахстана. Протокол № 1 от 30 октября 2012 года. – Астана, 2012.
6. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики / Е. П. Прохоров. – М. : Телевизионная журналистика, 1998.