

**НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ С ПОСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ БРОНЗЫ
АЛАНДСКОЕ
ARROWHEADS FROM THE ALANDSKOYE BRONZE AGE SETTLEMENT**

Аннотация: В статье вводится в научный оборот коллекция наконечников стрел с поселения эпохи бронзы Аландское. Приводится иллюстративный материал и подробный типологический анализ экземпляров коллекции. Выборка имеет ряд уникальных признаков на фоне материалов других поселений синташтинского и петровского времени.

Ключевые слова: Южный Урал; эпоха бронзы; синташтинская культура; петровская культура; военное дело; наконечники стрел.

Abstract: This paper introduces to the scientific area a collection of arrowheads from the Bronze Age settlement Alandskoye. Presented illustrative material and detailed typological analysis of the collection. The sample has a number of unique features on the background of material from other settlements of sintashta and petrovka period.

Keywords: Southern Urals; Bronze Age; Sintashta culture; Petrovka culture; warfare; arrowheads.

Военное дело, как аспект жизни общества, оказывает существенное влияние на его устройство и культурный облик. Изучение роли военного аспекта является особенно актуальным для синташтинского типа памятников Южного Зауралья и Северного Казахстана, так как тезис о высокой военизованности синташтинской культуры утвердился ещё со времен исследования эпонимного могильника [2] и на сегодняшний день является традиционным в историографии. Именно отчетливые археологические свидетельства массового производства специализированного вооружения в материалах синташтинских памятников, побуждают нас к углублённому изучению отдельных аспектов археологии конфликтов. Особенности военного дела конкретной культуры во многом зависят от природных факторов ареала обитания. Обширные открытые пространства зауральской степи и лесостепи ожидаемо обусловили использование воинами эпохи бронзы комплекса дальнобойного вооружения, представленного луком и стрелами.

Высокая значимость лука традиционно отмечается для целого ряда культур Южного Зауралья эпохи бронзы: синташтинской, петровской, алакульской, саргаринской. В меньшей степени с лучным боем было знакомо население, оставившее памятники древнеямной культуры. Расцвет военного дела, прихо-

дящийся на время существования синташтинской культуры, во многом отражен именно в применении лука в сочетании со стрелами, снабженными каменными и бронзовыми наконечниками [1; 11]. О высоком практическом значении и семиотическом статусе дальнобойного оружия свидетельствует число находок наконечников стрел (далее НС) в погребениях, а также, неоднократное обнаружение колчаных наборов и костяных деталей луков сложной конструкции [6, с. 169].

Общее количество НС, обнаруженных в погребениях синташтинской культуры, составляет более 300 экземпляров. Каменные черешковые НС составляют почти половину (43 %) от общего числа [3, с. 107]. Экземпляры массивные, имеют вытянутую листовидную форму, скругленный черешок произведены очень качественно с помощью техники струйчатой ретуши, часто выбор материала обусловлен эстетическими соображениями [2, вклейка: рис. 17; 18]. Описанные конструкция, материал и неординарное качество изготовления могут говорить об их «парадности» и производстве для погребального обряда. Найденные в погребениях бронзовые НС также снабжены черешковым насадом, имеют схожую вытянутую листовидную форму и выраженную нервюру [2, с. 321, рис. 185]. Бронзовые НС не встречаются в материалах синташтинских поселенческих памятников за исключением поселения Каменный Амбар, где они конструктивно отличны от погребальных экземпляров [12, р. 134].

Несмотря на богатство и красоту коллекций НС, происходящих из погребальных комплексов, информацию о применяемых в реальности типах и их производстве могут дать преимущественно материалы поселений, негативная выборка которых гораздо лучше отражает утилитарные аспекты жизни. В синташтинской историографии анализу и систематизации поселенческих коллекций НС уделялось мало внимания, многие материалы не введены в научный оборот. К их числу относятся НС с поселения эпохи бронзы Аландское, которые анализируются в данной статье.

Поселение Аландское расположено на территории Кваркенского района Оренбургской области, на левом берегу реки Суундук, принадлежащей бассейну реки Урал [5, с. 54]. Охранные раскопки проводились с 1999 по 2001 год экспедицией Центра «Аркаим» и ЧелГУ (Т. С. Малютина, М. В. Кузнецова, Г. Б. Зданович, Д. Г. Зданович). Поселение исследовано малой площадью (702 м²) [10], но демонстрирует довольно большую плотность находок НС. В культурном слое было найдено 10 НС, из них 8 каменных (4 черешковых, 4 бесчерешковых), 1 бронзовый трехлопастной втульчатый, 1 костяной (черешковый) [9]. Бронзовый НС является поздним и относится к РЖВ [9, рис. 59, 1]. Для сравнения, на поселении Аркаим, при 8055 м² исследованной площади [8, с. 62], найдено также 10 экземпляров каменных НС и возможно дротиков [4, с. 88].

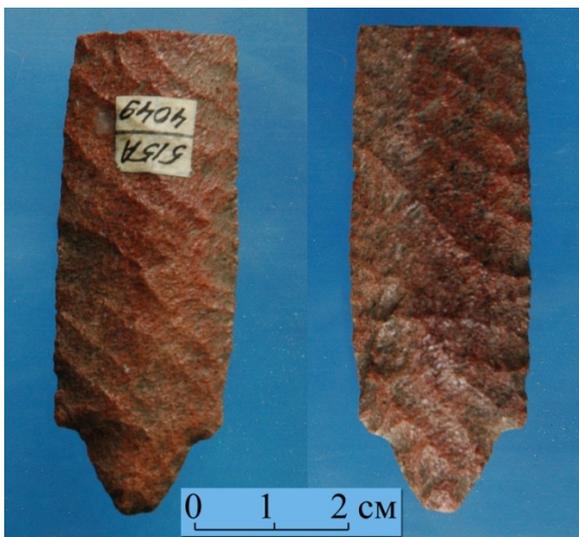


Рис. 1

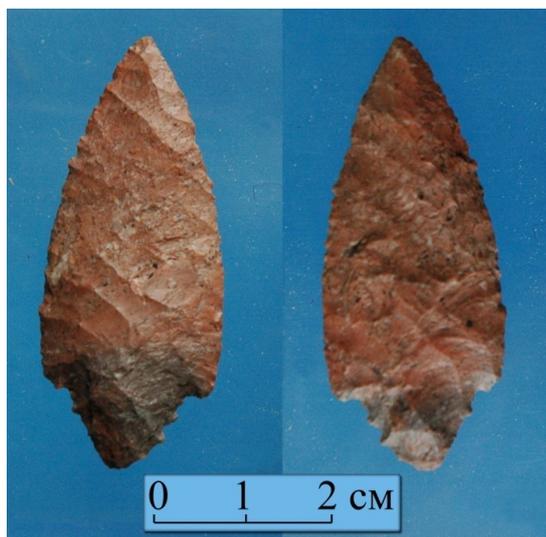


Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4



Рис. 5



Рис. 6

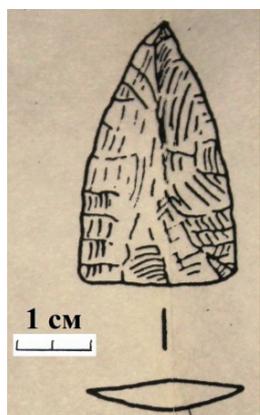


Рис. 7



Рис. 8



Рис. 9

Среди черешковых экземпляров выделяется НС, обнаруженный в заполнении жилища № 3 на глубине -90 см и относящийся к синташтинскому горизон-

ту (рис. 1). Сохранившаяся длина фрагмента 6,3 см, ширина 2,3 см, сечение 0,8–1,0 см. Перо наконечника листовидной формы с линзовидным сечением. В основании пера слегка намечены шипы, они выделены фасетками тонкой ретуши. Черешок длиной 1,1 см имеет треугольную форму. Наконечник двусторонне обработан техникой струйчатой ретуши, лезвийная часть дополнительно оформлена тончайшей пильчатой ретушью. Черешок также подработан пильчатой ретушью. Цвет изделия розовато-красный. Кончик пера обломан в древности, что возможно и стало причиной выброса изделия. Материал изготовления – кремь [9, рис. 60, 1]. В целом фрагмент имеет хорошую сохранность. Наконечник имеет полные типологические аналогии среди погребальных экземпляров.

Типологически близким описанному, но более приземистым и широким, является другой массивный черешковый НС, найденный в заполнении жилища № 7 на глубине -60 см и относящийся к петровскому горизонту (рис. 2). Длина НС – 5 см, ширина – 2,1 см, сечение – 0,6 см. Перо НС линзовидное в сечении, листовидной формы с парными шипами. Шипы слегка намечены, выделены фасетками тонкой ретуши. Черешок длиной 0,9 см имеет треугольную форму. Наконечник двусторонне обработан техникой струйчатой ретуши, лезвийная часть дополнительно оформлена тончайшей пильчатой ретушью. Черешок также подработан пильчатой ретушью. На одной из граней струйчатая ретушь теряет регулярность за счет некачественного сырья. Цвет изделия розовато-красный. Параметры наконечника в целом также соответствуют массивным погребальным экземплярам. Материал изготовления – кремь [9]. Предмет в хорошей сохранности.

Другой каменный черешковый НС найден в заполнении жилища № 1 на глубине -75 и, вероятно, относится к петровскому горизонту (рис. 3). Длина – 3,9 см, ширина – 1,7 см, толщина – 0,7 см. НС каменный, черешковый, двусторонне обработанный. Использована техника скалывания и струйчатой ретуши. Перо треугольной формы, линзовидное в сечении. Черешок трапециевидный, обработан мелкой ретушью. Цвет – бело-коричневый, полупрозрачный. Материал изготовления – кварц [9, рис. 60, 2]. Сохранность хорошая.

Последний экземпляр каменного черешкового НС из коллекции Аландского имел длину 4,5 см, ширину 1,5 см, толщину 0,6 см (Рис. 4). Перо подтреугольной формы с вогнутым заострением к жалу, линзовидное в сечении. Черешок также подтреугольной формы, острый, обработан мелкой ретушью. Материал изготовления – кремь [7, рис. 32, 3]. Сохранность хорошая.

Бесчерешковые каменные экземпляры являются типичными находками НС на синташтинских поселениях. В коллекции Аландского они представлены 4 образцами. Наиболее крупным является наконечник длиной 4,5 см, шириной 1,8 см и толщиной 0,4 см (Рис. 5). НС чёрного цвета, листовидной формы, с прямым уплощенным насадом линзовидного сечения. Изготовлен с применением техник скалывания и двусторонней обработки струйчатой ретушью. Материал изготовления – кремь [9, рис. 60, 4]. Сохранность хорошая.

Два бесчерешковых каменных экземпляра были получены на раскопках 1999 года, первый имеет следующие параметры: длина – 4,9 см, ширина –

1,6 см, толщина – 0,6 см (Рис. 6). Форма его вытянутая, подтреугольная, насад прямой, скруглённый. Сечение подтреугольное. Изготовлен с применением техники струйчатой ретуши. Материал изготовления – кремь [7, рис. 32, 2]. Сохранность хорошая. Второй наконечник имеет меньшие размеры: длина – 3 см, ширина – 1,7, толщина 0,3 см (Рис. 7). Форма листовидная, насад прямой, уплощённый. Сечение линзовидное. Изготовлен с использованием техники струйчатой ретуши. Материал изготовления – кремь [7, рис. 32, 4]. Хорошая сохранность.

Ещё один бесчерешковый каменный НС происходит из жилища № 1. Отличается относительно примитивным исполнением. (Рис. 8). Его длина 3,1 см, ширина 3 см, толщина 0,8 см. Наконечник стрелы выполнен техникой скальвания из кремья серого цвета. Изготовлен на пластинчатом отщепе треугольного сечения, с массивным ударным бугорком и ударной площадкой 0,8×0,8 см. Лезвия пера с ретушью утилизации и выемками у основания [9, рис. 60, 6]. Возможно, наконечник является заготовкой.

Выделяется в коллекции прекрасно изготовленный костяной экземпляр, найденный в ямке № 3 жилища № 1 (рис. 9). Размеры наконечника: длина 10 см, ширина 1,4, толщина 0,7 см. Наконечник черешковый. Перо вытянуто-треугольной формы с неоформленными сглаженными плечиками. Усеченно-ромбическое в сечении перо, грани одной усеченной плоскости скруглены шлифовкой. Черешок плоский прямоугольный, сужающийся в плоскости. При изготовлении применялись техники резьбы и шлифовки кости. Сохранность хорошая [9, рис. 66, 3].

Четыре из восьми каменных НС на поселении Аландское – черешковые, два из них изготовлены очень качественно и имеют прямые аналогии в погребальных материалах. Это определяет уникальность коллекции, так как во всех остальных поселенческих материалах синташтинского и петровского времени обнаружены в основном бесчерешковые каменные НС. Возможно, подобная картина связана с каким-то необычным историческим контекстом функционирования поселения, выяснить который помогут исследования памятника в будущем.

Библиографический список

1. Берсенев, А. Г. Луки синташтинской культуры : материалы и варианты реконструкции / А. Г. Берсенев, А. В. Епимахов, Д. Г. Зданович // Аркаим – Синташта: древнее наследие Южного Урала : сб. науч. трудов к 70-летию Г. Б. Здановича. – Челябинск : Изд-во ЧелГУ, 2010. – Ч. 1. – С. 82–95.
2. Генинг, В. Ф. Синташта. Археологический памятник арийских племен Урало-Казахстанских степей / В. Ф. Генинг, Г. Б. Зданович, В. В. Генинг. – Челябинск : Южно-Уральское кн. изд-во, 1992. – Т. 1. – 408 с.
3. Епимахов, А. В. Некоторые вопросы реконструкции параметров синташтинского дистанционного вооружения (методический аспект) / А. В. Епимахов // Челябинский гуманитарий. – 2011. – № 3 (16). – С. 106–115.
4. Зайков, В. В. Каменные изделия и минерально-сырьевая база каменной индустрии Аркаима / В. В. Зайков, С. Я. Зданович // Археологический источник

и моделирование древних технологий труды музея-заповедника Аркаим ; Спецприрод.-ландшафт и ист.-археол. центр «Аркаим», Ин-т истории и археологии УрО РАН. – Челябинск, 2000. – С. 73–95.

5. Зданович, Г. Б. Аркаим – Страна городов: пространство и образы (Аркаим: горизонты исследований) / Г. Б. Зданович, И. М. Батанина. – Челябинск : Крокос : Юж.-Урал. кн. изд-во, 2007. – 260 с.

6. Костюков, В. П. Новый памятник средней бронзы в Южном Зауралье / В. П. Костюков, А. В. Епимахов, Д. В. Нелин // Древние индоиранские культуры Волго-Уралья. – Самара : СамГПУ, 1995. – С. 156–207.

7. Малютина, Т. С. Исследования укрепленного поселения Аландское в 1999 году. Отчет / Т. С. Малютина // Архив Центра «Аркаим». – Челябинск, 2001.

8. Малютина, Т. С. Керамика Аркаима : опыт типологии / Т. С. Малютина, Г. Б. Зданович // Российская археология. – 2004. – № 4. – С. 67–82.

9. Малютина, Т. С. Исследования укрепленного поселения Аландское в 2001 году. Отчет / Т. С. Малютина // Архив Центра «Аркаим». – Челябинск, 2005. – Т. II.

10. Малютина, Т. С. Изучение и популяризация объекта культурного наследия, расположенного на территории Оренбургской области. Отчет / Т. С. Малютина // Архив Центра «Аркаим». – Челябинск, 2011.

11. Нелин, Д. В. Вооружение и военное дело населения Южного Зауралья и Северного Казахстана эпохи бронзы : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Д. В. Нелин. – Уфа, 1999. – 23 с.

12. Epimakhov, A. V. Chronology of the Kamennyi Ambar (Olgino) settlement / A. V. Epimakhov, R. Krause, L. Koryakova (eds.) // Multidisciplinary investigations of the Bronze Age settlements in the Southern Trans-Urals (Russia). – Bonn : Verlag Dr. Rudolf Habelt GmbH, 2013. – P. 129–146.