

**СЛОЖНЫЕ СЛОВА В ЛЕКСИЧЕСКОЙ ПОДСИСТЕМЕ
«ОБРАЗОВАНИЕ» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ НОВЕЙШЕГО ПЕРИОДА
COMPOUNDS IN LEXICAL SUB-SYSTEM «EDUCATION» IN
CONTEMPORARY RUSSIAN**

Аннотация: В настоящей статье рассматриваются модели образования сложных слов в лексической подсистеме «Образование» в русском языке новейшего периода. Представлена характеристика новейших композитов в исследуемой сфере, рассмотрены типы связей между компонентами сложных составных слов. В заключение делается вывод об обусловленности новообразований экстралингвистическими факторами, связанными с появлением новых реалий и понятий образовательной тематики.

Ключевые слова: русский язык; лексическая подсистема; лексические единицы; неологизмы; сложение; основосложение; словосложение; аббревиация.

Abstract: This article is devoted to the description of compound formation patterns in lexical sub-system «Education» in contemporary Russian. There are presented the features of up-to-date composites, there are considered the types of links between the components of compounds. There is made a conclusion that neologisms are determined by extralinguistic factors connected with the appearance of new educational realias and concepts.

Keywords: Russian language; lexical sub-system; lexical items; neologisms; composition; compounding; composition; abbreviation.

В настоящее время при образовании лексических единиц, номинирующих явления и понятия сферы образования, проявляет весьма высокую активность способ сложения, который представлен такими двумя основными разновидностями, как основосложение и словосложение (композиция). Ср.: «... сложные слова образуются путем объединения в одну лексическую единицу двух или более основ знаменательных слов» [4, с. 161]. Ср. также: «Сложное слово – это лексема, имеющая в своем составе две или более производящие основы, а также самостоятельное слово, обладающее структурно-семантической целостностью» [3, с. 6].

За счет основосложения формируются сложные слитные слова, которые в исследуемой подсистеме представлены сложносокращенными единицами, образованными путем: а) соединения начальной части первого слова и целого второго слова (ср.: *админреформа*, *демоверсия*, *демовариант*, *профстандарт*, *веб-конференция* и др.), б) соединения начальных частей каждого слова (ср.: *кабмин*, *Рособнадзор*, *Минобр* и др.), в) соединения целых слов посредством интерфикса, чаще всего находящихся в подчинительных отношениях (ср.: *взаимообучение*

и др.). Кроме того, сложные слова могут быть представлены сложениями с препозитивными или постпозитивными префиксоидами интернационального характера: *микро-обучение, микро-урок, мини-лекция, видеоресурс, видеоконференция, аудиокурс* и др.

К числу активных динамических процессов в области современного русского словопроизводства относится образование сложных слов с отдельно оформленными частями, которые представляют собой один из видов слов-композигов, созданных способом словосложения. Подобные композиты образуются по модели «существительное + существительное» с дефисным написанием: *семинар-дискуссия, курс-ступень, дистант-образование* и др.

Отличительной чертой этой группы терминов-неологизмов является наличие целой серии инноваций с одинаковыми синтаксически зависимыми компонентами (нередко становящимися интернациональными), которые по своим характеристикам приближаются к префиксоидам. Активное использование подобных элементов дает возможность говорить о них как об особых словообразовательных средствах, которые еще не перешли в разряд префиксоидов, но потенциально могут потерять свою лексико-семантическую самостоятельность [1]. Сложные слова с аффиксоидами – элементами, обладающими значением аффикса, но сохраняющими связи со свободно функционирующим словом, – рассматриваются в исследовании как сложные, так как аффиксоиды не полностью утратили собственное лексическое значение и не могут считаться полноценным словообразовательным средством, которому свойственно наличие отвлеченного обобщенного значения. В настоящее время ярким примером «экспансии» новых интернациональных аффиксоидов может служить рост сложений с компонентами онлайн-, медиа-, смарт- (ср.: *онлайн-обучение, онлайн-университет, онлайн-тестирование; медиаобучение, медиаграмотность, медиадидактика, медиаобразование, медиапедагог; смарт-учебник, смарт-педагог, смарт-доска* и др.), ставшими продуктивными в системе современного русского языка.

Между компонентами сложных составных слов могут устанавливаться сочинительные и подчинительные связи.

У композитов с сочинительными отношениями компоненты синтаксически равноправны и могут соединяться с помощью союза И (напр.: *семинар-вебинар* и др.). В подобных случаях порядок следования компонентов в подобных словах может варьироваться (*семинар-вебинар* и *вебинар-семинар*). Как показал анализ, сложные составные слова с сочинительными отношениями в современном русском языке представляют собой единичные случаи.

Композиты с подчинительными отношениями образуются по модели «определяющее слово + определяемое» (напр.: *абитуриент-тест, дисплей-класс, онлайн-интенсив, слайд-лекция, онлайн-университет* и др.) или «определяемое + определяющее» (напр.: *урок-лекция, тест-контроль, лекция-вебинар, старт-конспект* и др.) и составляют основную массу сложных терминов с отдельно оформленными частями. Подчинительные отношения, связанные с расширением или сужением значения образованного нового слова, обнаруживают более строгий порядок следования компонентов. При этом чаще всего используется модель «определяющее слово + определяемое».

Исследования свидетельствуют о том, что при образовании сложных составных терминов подсистемы образования могут использоваться как давно существующие в русском языке лексемы (напр.: *урок-беседа, урок-конференция, урок-викторина, урок-инсценировка, урок-экскурсия, урок-эксперимент, урок-экспедиция; диалог-расспрос, диалог-беседа, диалог-дискуссия, диалог-унисон, диалог-полемика; правило-инструкция, правило-обобщение; урок-беседа, урок-дискуссия, урок-экскурсия, урок-игра* и др.), так и словесные единицы, представляющие собой, как правило, иноязычные инновации.

Создание сложных номинаций терминологического характера с использованием заимствованных элементов является одним из важных направлений развития словосложения в современном русском языке. Данная тенденция языкового развития способствует формированию в исследуемой подсистеме таких новых словообразовательных структур, которые основаны на расширении сочетаемостных возможностей заимствованных морфем. В этом случае заимствованные компоненты «уподобляются» исконным словообразовательным средствам и ведут к появлению или специализации словообразовательных типов [3, с. 22].

Среди иноязычных инноваций, используемых в качестве компонентов для образования сложного составного термина, отмечают:

1) неологизмы-заимствования, уже достаточно освоенные русским языком (напр.: *бизнес-образование, бизнес-колледж* и др.),

2) новые иноязычные слова, еще не вошедшие в систему русского языка (напр.: *учитель-тьютор, преподаватель-тьютор, тьютор-менеджер, дистант-репетитор, кейс-задание, кейс-образование, офлайн-обучение, учитель-супервизор* и др.),

3) иноязычные вкрапления, или варваризмы (напр.: *smart-преподаватель, smart-университет, smart-образование, smart-учебник* и др.).

Среди основных способов создания лексических единиц в исследуемой подсистеме можно отметить также аббревиацию. Новые аббревиатуры номинируют явления или понятия, возникшие в сфере образования современной России: а) образовательные учреждения (ср.: МБОУ – муниципальное бюджетное образовательное учреждение, НОУ – негосударственное образовательное учреждение, ГБОУ – государственное бюджетное образовательное учреждение, ЧОУ – частное образовательное учреждение и др.), б) государственные образовательные документы и их составляющие (ср.: ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт, КИМ – контрольно-измерительные материалы, ОПК – общепрофессиональные компетенции, ПК – профессиональные компетенции для академических бакалавров и др.), в) виды и формы отчетности (ср.: ЕГЭ – единый государственный экзамен, ОГЭ – основной государственный экзамен, ГИА – государственная итоговая аттестация, ГВЭ – государственный выпускной экзамен, ГДЗ – готовое домашнее задание и др.). Безусловно, создание аббревиатурных наименований в языке образовательной сферы является одним из самых продуктивных способов образования словесных знаков и способствует увеличению языкового кода, даёт огромную экономию на уровне текста. Как показал анализ, буквенные и звуковые аббревиатуры образовательной тематики нередко функционируют в тексте наряду с расшифровкой и используются как вспомогательное средство для сокращения длинот текста [2, с. 50].

В новейший период развития русского языка способом сложения также могут создаваться адъективные номинации исследуемой подсистемы (напр., *клиенто-ориентированное обучение, практикоориентированное обучение, качествообразовательное учреждение, критериально-ориентированный тест, студент-центрированное обучение, структурно-глобальный метод обучения, личностно-ориентированный учебник, нацисследовательский вуз* и др.).

Как видно, новые сложные слова, или композиты, подсистемы русского образования значительно расширили лексический состав русского языка в связи с событиями, произошедшими в указанный период в нашей стране. С содержательной точки зрения сложные наименования близки к терминам и выполняют номинационные и предикативные функции.

Библиографический список

1. Заварзина, Г. А. Сложные слова в русском языке новейшего периода (на материале тематической сферы «Государственное управление») / Г. А. Заварзина // Слово в пространстве языка : материалы II Международной научно-практической заочной конференции. – Ульяновск, 2012. – С. 26–30.
2. Земская, Е. А. Словообразование как деятельность / Е. А. Земская. – М. : Изд-во ЛКИ, 2007. – 221 с.
3. Иванова, Т. К. Словосложение как способ номинации в русском и немецком языках (на материале наименований лица) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т. К. Иванова. – Казань, 2012. – 26 с.
4. Потиха, З. А. Современное русское словообразование : пособие для учителя / З. А. Потиха. – М. : Просвещение. – 1970.