

Полякова Наталья Владимировна

Институт открытого и дистанционного образования

Южно-Уральский государственный университет

so-veda@yandex.ru

ПЛАГИАТ В СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТАХ

Описывается опыт тьютора по использованию ресурса «Антиплагиат» при обучении юристов. Ставится проблема регламентации вузом профессиональной деятельности преподавателя в области сохранения студентами авторского права.

Ключевые слова: авторское право, плагиат, заимствование, оригинальность, цитирование.

Дисциплины: юриспруденция

Обучение в ИОДО ЮУрГУ осуществляется с использованием электронной образовательной среды «Электронный ЮУрГУ». На портале размещены авторские курсы по различным дисциплинам, которые включают теоретический материал, практические задания, контрольные мероприятия. Здесь же содержится информация об обучающихся и их успеваемости, сюда же студенты размещают свои работы для проверки. В мою задачу, как тьютора, входит проверка и оценка выполненных заданий по дисциплине «Теория государства и права» будущих юристов: – практических работ, рефератов, контрольных работ и курсовых работ.

Уже первый опыт проверки курсовых показал необходимость в получении подтверждения самостоятельности выполнения заданий. Помощью стал размещенный в открытом доступе ресурс «Антиплагиат» (<http://www.antiplagiat.ru>). Это российский интернет-проект, программно-аппаратный комплекс для проверки текстовых документов на наличие заимствований из открытых источников в сети Интернет и других источников. Быстрая регистрация, простая навигация, неоценимая помощь при проверке на плагиат.

По определению плагиатом может оказаться не только «Присвоение или использование без разрешения автора и без ссылки на него художественного или научного произведения», но не оформленная верным образом цитата или изложенная собственными словами автора текста мысль, позаимствованная им из другого источника.

Результатом проверки «Антиплагиатом» является отчет, представленный в виде цифр (процентов), показывающих степень оригинальности, уровень заимствования, процент цитирования. Эти данные учитываются при последующем вычитывании присланной работы и позволяют отказать студенту в зачёте или снизить оценку, если, к примеру, уровень заимствования курсовой работы превысил 70% (цифра выбрана ориентировочно).

Использование ресурса стало для меня первым шагом в алгоритме проверки контрольных заданий. Статистика показала, что из 156 работ уровень заимствования колебался от более 90% (13% работ) до менее 10% (3% работ). В целом же лишь 26% работ имели условно допустимый уровень заимствования – 30%.

Наблюдались случаи полного прямого копирования, когда представленная работа была перекачана из интернета («Антиплагиат» позволяет выйти на первоисточник). Большинство работ представляли собой в разной степени успешную творческую компиляцию оригинальных текстов. В огромном количестве наблюдались явления отсутствия кавычек, что свидетельствует о низкой культуре цитирования. Были попытки повторно представить ту же незачтённую работу. Однако, проявлялась и добросовестная старательность в устранении замечаний для повышения своей оценки. И, наконец, – единичные случаи самостоятельной проверки студентами своих работ на плагиат перед их отправкой на проверку.

Главный сделанный вывод: проверка на плагиат должна быть первым, необходимым действием при проверке работы, влияющим на оценку, но не определяющим её.

Опыт противостояния плагиату в студенческих работах имеют давно многие и российские, и зарубежные вузы. Так, на сайте Томского политехнического университета существуют сервис проверки на плагиат для студентов и сотрудников; установлены нормы допустимых уровней заимствования для рефератов, эссе, контрольных работ (менее 25%) и курсовых проектов и работ (менее 15%).

В Санкт-Петербургском государственном университете не удовлетворились возможностями «Антиплагиата» и разработали собственные программы поиска заимствований. В этом вузе с 2011 года до 99% курсовых и дипломных работ проходят проверку на плагиат, а также предусмотрены административные меры наказания нарушителей вплоть до отчисления.

Сотрудниками Тюменского государственного университета в рамках НИР проведены исследования плагиата в студенческих работах, который рассматривается как разновидность академического мошенничества. Была дана классификация этому явлению, выявились его причины, рассматривались пути решения проблемы [1].

В Южно-Уральском государственном университете с 2012 года более 400 преподавателей пользуются программой «Антиплагиат-ВУЗ», и недавно на портале «Универис» в личном кабинете студента появился сервис проверки на плагиат.

Для успешной работы в этом направлении видится необходимым определить во внутренних нормативных документах вуза допустимые пределы заимствования для различных видов творческих работ и незамедлительно информировать студентов об их возможностях самопроверки. Становится актуальным вопрос экспертной компетенции преподавателей, использующих программы антиплагиата, поэтому необходима систематизация опыта, его обмен в рамках, к примеру, внутри- или межвузовского сообщества.

Список литературы

1. Кичерова, М.Н., Кыров, Д.Н., Смыкова, П.Н., Пилипушко, С.А. Плагиат в студенческих работах: анализ сущности проблемы [Электронный ресурс]/ Интернет-журнал Науковедение. Выпуск 4 (17)/2013. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/plagiat-v-studencheskih-rabotah-analiz-suschnosti-problemy>

