

**Травкин Иван Юрьевич**

Сахалинский государственный университет

iwannt@gmail.com

**«ПОЖИЗНЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ»:  
КРИТИКА БОЛЬШИХ ДАННЫХ В ОБРАЗОВАНИИ**

*Аннотация. В работе изложены аргументы критики, служащие предостережением от ложных ожиданий. Будучи технической инновацией, большие данные не должны восприниматься как подлинный прорыв в развитии системы образования.*

*Ключевые слова: большие данные, профессиональное образование, развитие, критика.*

*Дисциплины: педагогика*

Под большими данными в образовании автор понимает активно разрабатываемую методологию принятия решений, основанную на анализе гигантских массивов всевозможных данных, генерируемых колоссальными выборками обучаемых в виртуальной образовательной среде, позволяющей практически неограниченно накапливать эти данные. В настоящее время можно выделить лишь элементы будущей методологии, которые уже сегодня определяют развитие электронного и дистанционного обучения.

Опираясь на мысль западных коллег (см. доклад Inge de Waard [1]) и собственную позицию в вопросе воспитания автономного учащегося в открытой образовательной среде, автор считает необходимым изложить следующие три пункта критики и тем самым предостеречь от ложных ожиданий в отношении больших данных.

Во-первых, необходимо различать персонализацию образования как ответ на вызовы, стоящие перед современной системой образования, и адаптивное обучение как поднятый на новый уровень индивидуализированный подход. Относясь ко второму, применение больших данных (техническая инновация) позволяет анализировать учебно-познавательный процесс колоссальной выборки обучаемых на предмет общих и частных ошибок, одновременно вырабатывая критерии классификации обучаемых с целью индивидуализации (адаптации) обучающего воздействия. Реализация персональных траекторий в открытой образовательной среде (персонализация образования) предполагает самоопределение учащегося в вопросах содержания, методов и даже оценки (педагогическая инновация). Здесь адаптивное обучение решает «узкую» подзадачу — полное освоение заданных программ, — переход от которой к

персонализации и автономному учению как конечной цели любого обучения неочевиден.

Во-вторых, любая реализация больших данных в образовании — это «ноу-хау» высокотехнологичного бизнеса, по-своему понимающего проблемы образования. Техническая сторона реализации связана с настройкой и поддержкой специальной инфраструктуры, необходимой для обработки данных. Затем, для производства самих данных, необходимо привлечение и удержание обучаемых, т. е. маркетинг услуг, предоставляемых виртуальной образовательной средой. Грубого наброска этих двух аспектов достаточно для суждения об уникальности конкретной реализации. Также очевидно, что без участия бизнеса подобное «ноу-хау» неподъемно для образования. Здесь возможна ситуация, когда грань между анализом данных с целью оптимизации учебной деятельности и анализом данных для достижения целей бизнеса посредством образовательных услуг станет неразличима.

В-третьих, развитие больших данных в образовании обещает решить проблему актуальности профессиональной подготовки, связав обучение с практикой и запросами конкретных работодателей. Но само по себе наличие специальных компетенций, особенно в области высокотехнологичного бизнеса, не гарантирует занятость. Например, создатели платформ xMOOC (массовые открытые онлайн курсы Coursera, edX и аналогичных проектов) имеют достаточно возможностей для реализации больших данных в образовании, что в сочетании со спектром предлагаемых ими курсов позволяет продвигать определенные компетенции или «специализации» (терминология Coursera). Однако реальное число рабочих мест, соответствующих перспективным специализациям, несравнимо с количеством обучаемых на данных курсах (десятки и сотни тысяч), что может показаться парадоксом профориентации. Противоречие снимается, если предположить селекцию в качестве основной цели, т. е. поиск, классификацию и отбор (наблюдение) подходящих претендентов.

В качестве иллюстрации возможных последствий игнорирования критики автор рассматривает «пожизненное обучение»: необходимость постоянно обучаться, развивая программируемые узкие компетенции без каких-либо гарантий (в противоположность свободному учению на протяжении всей жизни, открывающему новые профессиональные и жизненные смыслы). На основании изложенного автор делает вывод: большие данные в образовании не являются собственное педагогической инновацией; постановка решаемых проблем может отличаться от той, которая принята в научно-педагогическом сообществе; вероятное влияние на практику обучения и его последствия требуют нашей рефлексии.

## Список литературы

1. de Waard, I. #ОЕВ2014 keynote debate #data corrupts #education [Электронный источник] // «@IGNATIA WEBS» / Ignatia de Waard. 4.12.2014. URL: <http://ignatiawebs.blogspot.ru/2014/12/oeb2014-keynote-debate-data-corrupts.html> (дата обращения: 25.04.2015).