

И.В.Маловечко

Южно-Уральский государственный университет

Институт открытого и дистанционного образования

Составляющие полноценного педагогического общения в электронном обучении

В последнее время использование компьютерных и телекоммуникационных технологий в области образования (в рамках традиционного высшего и в корпоративном обучении), а также вне учебного пространства развивается интенсивно и успешно. Вузы и бизнес-центры активно ищут новые педагогические решения, ведут научные и методические изыскания в области дистанционных технологий. Ярким примером успешности подобных изысканий является обучающие порталы ведущих университетов страны, в том числе и портал ИОДО ЮУрГУ, а также электронный портал ассоциации профессионалов, которые работают в области дистанционного обучения «e-Learning PRO». Но недоверие к электронному обучению все еще достаточно велико. Актуальными остаются вопросы как экономических и организационных, так и психологических и педагогических аспектов электронного обучения.

Противники дистанционного (электронного) обучения в качестве одного из аргументов в пользу своей позиции указывают на то, что полноценное образование посредством компьютерной телекоммуникации невозможно в принципе, т. к. оно лишает процесс образования живого человеческого общения. Но при этом, почему-то, не упоминается то, что само «живое» общение само по себе достаточно противоречиво, порой драматично и даже болезненно. Например, общение в процессе очного обучения в традиционном вузе сопровождаются эмоциями и чувствами; субъективность в оценке эффективности учебной деятельности, качества и востребованности знаний; мотивация к

учению, неизбежное навязывание чужих мыслей и т. п., которые далеко не всегда имеют положительную окраску. Категория общения сама по себе столь сложна и всеохватна, что даже сужение ее границ рамками добрых педагогических намерений мало проясняет все тайны этого явления.

Давайте вспомним о том, что эффективность педагогического общения зависит

не столько от того, кто (или что) является транслятором знаний: преподаватель или компьютер, а от характера общения как такового, общения самого по себе. Ведь общаемся мы не только друг с другом, но и с природой, с Богом, с иными идеальными конструктами. Во время сна наш мозг на уровне бессознательных процессов, помимо нашей воли разыгрывает грандиозные сцены межличностного взаимодействия. Вспомним и о том, что мы общаемся и сами с собой: мы непрестанно ведем внутренние диалоги.

Из курса психологии известно, что общение имеет определенную структуру, включающую три базовых элемента: коммуникацию (собственно обмен сообщениями (данными) в знаково-символической форме), интеракцию (обмен действиями) и перцепцию (восприятие собеседниками друг друга).

Современные экспериментальные психологические исследования свидетельствуют

о том, что удельный вес коммуникации во всем потоке общения невелик — всего около 7%. Давайте проверим это утверждение с помощью небольшого эксперимента. Попробуйте прочесть страницу какого-либо текста (например, странички из незнакомой вам книги), затем закройте этот текст и попытайтесь воспроизвести содержание только что прочитанного. В результате, проделав этот нехитрый эксперимент, вы, даже если обладаете тренированным мышлением, скорее всего, обнаружите, что воспринять без потерь, искажений, собственных интерпретаций и домыслов все 100% предложенного вам объема данных (текста) вы не сумели. Если продолжить наш маленький эксперимент, то вы обязательно отметите, что в ходе чтения

текста у вас, наверняка, появился в определённой степени осознаваемый субъективный образ автора текста, сформировались отношение (или понимание) к его позиции и оценка личности автора (перцепция). Возможно, возникло какое-то представление о целях автора, о его индивидуальных особенностях, о манере общаться в письменной форме; может быть, даже сложилось впечатление о его внешности. Ещё можно предположить, что, читая текст

(т. е. общаясь опосредованно через письменную речь), кто-то удовлетворенно улыбался, кто-то радовался, кто-то ерзал на стуле, кто-то пыхтел от напряжения, а кто-то, сам того не замечая, раздражался или недоумевал. Как бы там ни было, общаясь с конкретным текстом и его автором, вы тем или иным образом реагировали (*интеракция*) и воспринимали (*перцепция*) нечто (*коммуникация*), актуальное в первую очередь лично для вас. Подведем **итог нашего маленького эксперимента**: если это случилось, можно констатировать, что между автором текста и вами состоялся полноценный акт общения. И в этом акте общения вместе, стихийно и синхронно «работали» все три элемента общения — коммуникация, интеракция и перцепция.

Было ли это общение вас с автором текста реальным или виртуальным? Ответить на этот вопрос достаточно трудно, т. к. принципиальной разницы между живым и виртуальным общением не существует, если в самом процессе общения полноценно присутствуют все его элементы.

Вернемся к вопросу дистанционного (электронного) обучения. При электронном обучении чтение учебных пособий, созданных в электронном виде, или общение в электронных средах занимает ведущую позицию. Кроме того, мы уже выяснили, что в процессе образования присутствуют все три базовых элемента общения: коммуникация, интеракция и перцепция. И в процессе чтения они присутствуют (см. наш маленький эксперимент). Т. е., чтение во многом напоминает акт образования. Значит, процесс образования при электронном обучении может быть определен как последовательность

специально организованных актов общения, направленных на расширение, изменение или развитие имеющихся у обучаемого познаний, эмоционально-чувственных состояний и имеющихся способов деятельности через чтение мультимедийных учебных пособий и общение в учебных порталах.

Высшее образование изначально предполагает обучение уже достаточно взрослых людей: тех, кто, получив аттестат зрелости, стремится получить профессиональное образование и найти свое место в жизни, или уже социально зрелых и нашедших свое место в жизни (тех, кто получает второе высшее образование). Исследователи в области андрогогики считают, что ведущим мотивом учебной деятельности взрослого человека является его свободная самореализация в профессиональной и социальной сферах. Значит, взрослому обучающемуся просто нужны определенные наставления в траектории обучения и небольшая психологическая поддержка, помогающая ему освоиться в новой среде. Таким образом, педагогика и психология общения являются наиболее адекватной основой успешного обучения в вузе, в равной мере полезного как для самого обучаемого, так и для вуза. На аналогичных постулатах, строится и корпоративное, и бизнес-обучение.

В силу этого понимания можно строить и модель дистанционного обучения. Успешность обучения в рамках такой модели будет обеспечиваться раздельной апелляцией к коммуникативной (знания), перцептивной и интерактивной сторонам общения. В силу этого ДО потребует создания таких средств обучения (электронных учебников и пособий, электронных сред-учебных порталов), которые обеспечивали бы синхронную работу всех трех элементов общения, т. е. взяли бы на себя все функции наставника. На практике это возможно достичь, если целенаправленно управлять не только процессом передачи знаний обучающимся, но и управлением процессами перцепции (восприятия) и интеракции (реагирования).

Сегодня дистанционное обучение задействует преимущественно информативную (коммуникационную) составляющую общения, которая является абсолютно необходимой, но далеко не всегда достаточной для осуществления полноценного образовательного процесса. Дефицит других неотъемлемых элементов процесса общения компенсируется в педагогическом процессе сам по себе, стихийно, случайно, безконтрольно, что вызывает у многих преподавателей, привыкших к традиционной модели общения со студентами, чувство недоверия к ДО как таковому, а у студентов — упреки в сухости содержания учебных курсов, что является реакцией на их психологическую неполноту. Часто ощущение «одиночества» при работе студентов над различными обучающими заданиями способствует появлению апатии, стремлению делать работу по принципу «лишь бы сдать», что может привести к общему снижению эффективности обучения.

Возможна ли в принципе организация полноценного педагогического общения в ДО? Возможно, если учесть некоторые обстоятельства.

1. Учебные средства ДО реализуют функцию непосредственного управления общением. Т. е. авторы учебных материалов должны организовать их так, чтобы они компенсировали дефицит мало осознаваемых и поэтому теряющихся при ДО составляющих процесса общения (интеракцию и перцепцию), а также вызывали активность общения у обучаемых. Это можно достичь созданием специальных учебных заданий, направленных на совершенствование и развитие перцептивных процессов и интеракций. Т. е. учить надо не только работе с данными (знанием), но и с перцепцией и интеракцией. В этом смысле роль таких методов дистанционного обучения, как групповые проекты, форумы и чаты невозможно переоценить. А также, это могут быть, например, специальные задания-симуляторы, имитирующие ситуации межличностного взаимодействия, вполне могут обеспечить осуществление учебных интеракций (обмен действиями). В процессе совместной работы обучаемые приобретают такие ценные навыки

мыслительной деятельности, как общий и сравнительный анализ и креативное мышление. Сравнение собственных знаний со знаниями одноклассников способствует развитию у учащихся здоровых амбиций, что также положительно сказывается на их когнитивной мотивации.

2. Общение при электронном обучении осуществляется в трех подсистемах: обучаемый—контент (учебник, оболочка) (Я-контент), обучаемый—обучаемый (Я-Я) и обучаемый—преподаватель/одноклассник (Я-Другой). При этом всегда доминирует подсистема Я—Я, т. к. ведущим мотивом обучения взрослого является его личностная самореализация.

Таким образом, электронное обучение будет, возможно, более эффективным и более признанным при условии, когда методико-педагогическое обеспечение ДО будет в первую очередь сориентировано на организацию учебного диалога обучаемого с самим собой, а темой этого диалога станет содержание учебного курса. Т. е. содержанием образования при электронном обучении должны стать имеющиеся знания и опыт обучающегося. Внешние по отношению к внутренней потребности в самореализации знания и способы деятельности при этом будут выступать лишь в качестве средства, «строительного материала» этой самореализации.