

Мирдак Надежда Петровна,
Институт открытого и дистанционного образования,
Челябинск,
mirdak@ode.ac.ru

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

***Аннотация.** Представлены к обсуждению критерии оценки качества электронных учебно-методических комплексов.*

***Ключевые слова:** дистанционное обучение, электронный учебно-методический комплекс, качество.*

***Дисциплины:** педагогика.*

Качество преподавания учебного предмета в равной степени зависит как от личности преподавателя, так и от тех учебных средств, с которыми приходится работать обучающемуся в период освоения дисциплины.

Интенсивное развитие и повсеместное внедрение информационных технологий в образование обусловило создание электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК), где акцент смещен в сторону самостоятельной работы обучающихся, что требует обеспечения высокого уровня подготовки учебных изданий.

Главная цель ЭУМК — «представлять науку в наиболее ясном и доступном виде», тем самым минимизируя интеллектуальные усилия, затраченные на понимание материала. Исходя из этого критериями оценки качества электронных учебно-методических комплексов могут быть следующие:

1. Соответствие основополагающим дидактическим принципам:

- доступность;
- систематичность и последовательность;
- преемственность;
- связь теории с практикой;
- профессиональная направленность обучения.

Преподаватель как автор учебного пособия должен показать не свою высокую специальную подготовку, а навыки методической обработки профессиональных знаний, умение четко

структурировать материал (разбивать его на части, разделы, главы, параграфы; сопровождать каждую относительно самостоятельную часть выводами), способность обобщить материал по курсу, грамотно выстроить контрольные задания, дать рекомендации по дальнейшему овладению дисциплиной, ориентируя обучаемых на перспективные направления развития рассмотренных проблем.

2. Соответствие эргономическим требованиям:

- выбор надлежащей организации текста (удобочитаемость, оптимальный объем сведений, решение проблемных ситуаций на конкретных примерах, построенных на современном материале);
- доступный язык изложения материала (употребление синтаксических конструкций, свойственных языку научных и технических документов, стандартизированной терминологии, исключение сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов; использование элементов повествования, описания, рассуждения, интересных высказываний известных людей, юмора, иронии);
- применение изобразительных (репродукции картин, видео- и аудиофрагменты, анимация и т.д.) и условно-графических средств (таблицы, графики, диаграммы и т.д.), иллюстрирующих сложные смысловые места и понятия; помогающих повысить зрительную наглядность и облегчить восприятие того или иного фрагмента текста, осуществить сравнение объектов, их группировку и систематизацию; отразить составные части понятий, явлений, процессов, установить логическую последовательность между частями; представляющих неограниченные возможности по имитации ситуаций и демонстрации движений. Количество изобразительных средств диктуется содержанием и характером теоретического материала;
- интерактивность.

3. Соответствие действующим государственным и отраслевым издательским стандартам:

- выдержанная рубрикация — выразительные границы между смысловыми фрагментами текста;
- наличие обязательных структурных элементов: аппарат издания в целом (титульный лист, аннотация); основной текст; аппарат организации усвоения материала (вопросы, задачи, упражнения, тесты), аппарат ориентировки (оглавление, указатели, ссылки и гиперссылки, приложения, словари и т.д.);

- оформление работы в соответствии с грамматическими и стилистическими нормами русского языка.

Все перечисленные критерии не новы и хорошо описаны в литературе. На наш взгляд, в данной модели труд автора (преподавателя) получает в определенной мере субъективную оценку «экспертов» (методистов, рецензентов, членов учебно-методических комиссий и т.д.) и не учитывает результат работы с данным учебным пособием тех, ради кого они, собственно говоря, и созданы. Современная же парадигма образования предусматривает именно ориентацию на самостоятельную работу обучающихся, то есть при минимальном общении с преподавателем должен быть получен максимальный эффект.

Таким образом, представленный выше список должен быть, по нашему мнению, дополнен таким объективным показателем эффективности ЭУМК, как выраженное в процентном отношении число успешно прошедших аттестацию по дисциплине.